

**Sayın Başkan, Değerli Mahkeme Üyeleri;**

Bu duruşmada ki savunmamı yine Önceki duruşmada dinlenenler ile bazı önemli tespitlere göre yapacağım.

**16.09.2011** günü yapılan **30.ncu Duruşmada** tanık olarak **M.Selim UYKUR, İbrahim FINDIK, Hüsam DURMUŞ ve Em.Müdürü Muharrem DURMAZ** dinlenmişti.

**Ramazan UYKUR** (22.02.1994)'un öldürülmesi olayı ile ilgili olarak, kısa sürede olay yerine gelerek tedbir alan polis, ilk tespitlerini yaptıktan sonra el yazısı ile yazdığı ifadeyi aynı gün saat 12.00 itibarıyla tamamlamıştı. Olayın en fazla saat **1135-1100** da işlenmiş olabileceği ihtimaline karşılık polis, olay yerine intikal, ilk tespitleri ve ifadeyi toplam 20-25 dakika gibi kısa bir zaman dilimi içerisinde gerçekleştirmişti. Yani polis ve müteakiben Cumhuriyet Savcısı, olayın ana yol üzerinde işlenmesi avantajını kullanarak olay delillerine ulaşabilmek için süratli hareket etmiş, maktul'ün yakınlarından yeğeni **Mehmet UYKUR** ve kardeşi **M.Selim UYKUR**'un ifadesini almıştı.

Olay tarihinde alınan ifadelerden **M.Selim UYKUR**'un görgü tanığı olmadığı anlaşılıyordu. **M.Selim UYKUR** o zaman oğlu **Mehmet UYKUR**'un gördüklerini aktarıyordu. **10.12.2010** ve **24.12.2010** tarihlerinde ki Duruşmalarda yaptığım yazılı savunmalarımda olayı, **görgü tanıkları, zamanlama ve mesafe açısından** sorgulayarak, **Mehmet UYKUR** ile **İsmet UYKUR**'un sonradan ortaya çıkarak, **adil yargılamayı etkilemeye yönelik**, yanıltıcı ifadelerinde ki çelişkileri izah etmiştim.

**30.ncu Duruşma** da dinlenen **M.Selim UYKUR**'da, olay tarihinde alınan ifadelerini ve tespitlerimi doğrulayacak şekilde, olay yerinde olmadığını söylemiştir.

**Abdülrezzak BİNZET** (18.07.1997)'in ölümü için dinlenen **İbrahim FINDIK**'ın, olayı bilmediğini, yolun ortasında üzerinden teker geçmişti, demesi zaten görgü tanığı olmadığını göstermektedir. Ancak herkesin fırsat kolladığı gibi oda kardeşi ve yakınları dağda olan biri olarak fırsatını buluyor ve “ **üzerinden teker izi geçen cesedin etrafında kan izi yoktu** “, diyerek vuruşunu yapıyor.

**Abdullah ÖZDEMİR** ile **İzzet PADİR** (07.06.1994)'in kayıp olmalarıyla ilgili olarak **Tahir ÖZDEMİR**'in ifadesine istinaden dinlenen **Hüsam DURMUŞ** da özetle;

--- 1993-1995 yılları arasında Silopi İlçe J.K.lığını yaptığını,

--- Bahsi geçen kişileri tanımadığını,

--- Bu iddialara göre, PKK'nında aynı şeyleri yaptığını,

--- Mağdurların Cizre C.Savcılığına müracaat ederek yasal süreci başlattıklarını bildiğini,

--- Tahir ÖZDEMİR'in söylediği toplantıyı hatırlamadığını, devlet geleneğinde görevlilerin toplantısına sivil vatandaşların katılmasının mümkün olmadığını,

--- Her olayı yeri, şartları, ortamı içerisinde değerlendirmek gerektiğini, ifade etmiştir.

**Hüsam DURMUŞ**'un dediği gibi de, **Silopi** ve **Cizre İlçe J.K.**ları o dönemde önemli bir konuyu görüşmek, koordine etmek için bir araya gelecekler, nasıl olcaksa **Tahir ÖZDEMİR**'in beyanına göre kendisi, **Harun PADİR**'İN beyanına göre de, kendisi böyle bir toplantıda yer alacaklar, olacak şey değil.

Tamamen hayal mahsulü kurgulanmış beyenlardır. Tıpkı **Abdullah EFELTİ**'nin öldürülmesini şahsımla ilişkilendirebilmek için **Mesut EFELTİ** ile **Mehmet EFELTİ**'nin ayrı ayrı **Abdullah EFELTİ** ile Jandarmaya geldiklerini ifade ettikleri gibi. İşte böyle koordine yapılmayan ifadelerde ki derin çelişkiler, kurgulamanın boyutunu göstermektedir. **Mahkemenizde bu tespitleri yapmıyor mu?**

Genel konularla ilgili olarak o dönem Cizre İlçe Em.Müdürlüğünde istihbarat kom,seri olarak görev yapan tanık **Em.Müdürü Muharrem DURMAZ**'da müdahil avukatların sorusu üzerine;

--- Jandarma da beyez toros aracı hatırlamadığını,

--- Cizre Emniyetinin sivil araçlarının olduğunu,

--- Eğer sivil araç varsa devlette kayıtlı olacağını,

--- O dönem akan kanın durması için çalıştıklarını, ifade etmiştir.

Duruşma da; İlçe Kaymakamı'nın konutunda roketli saldırıya uğradıktan sonra emniyette kaldığını, saldırıda Hükümet Konağının yandığını, Polis bölgesinin bir kısmının jandarmaya devredildiğini söylerken. İl Valisinin de olaylar için," **çok sıkıntılı idi** " tabirini kullanması, devletin valisi olduğu için pot kırmamak olduğu için miydi? Kaymakamlığın yandığını hatırladığını ancak gitmediğini söylerken de **Vali** olarak yapacak bir şeyi olmadığını mı söylemek istiyordu? Normal bir olay mıydı Kaymakamlığın Yakılmaya çalışılması? İşte **Devletin Valisi**'nin, olayın sonrasında bile gelmesinin riskli olduğu ancak sıradanlaştırılmaya çalışılan bu ve benzer olaylarda kan akıtılmaya çalışılırken de ben oradaydım. Tutuştuğunu haber aldığım, "**yanarsa devlette yanar**" bilinciyle hareket ederek, çatışma devam ederken bile bir itfaiye eri gibi hükümet konağını söndüren de bendim.

Kamu kurumlarında, **Em. Md. Muharrem DURMAZ**'ın da dediği gibi **Cizre Polisinde** var olan sivil araçlar sorun olmazken, ne yazık ki Jandarma da neden sivil araç var deniliyor? Hizmetin gerektirdiği her türlü araç, imkanlar dahilinde elbette kullanılır. Bunlarda Jandarma envanterine kayıtlı ve zimmetlidir. Olmayan araç kurgulanarak yaratılmaya çalışıldı. **Toros** marka araçların o dönemde her kesim tarafından kullanıldığını önce ki savunmalarında anlatmaya çalışmıştım. Günümüzde de halen kullanılmaya devam etmektedir. **Diyarbakır yaprak köyüne** gelerek dokuma tezgahlarını yakan **5 kişilik PKK'lı grup** ile **Şırnak** merkezden gündüz vakti 2 uzman çavuşu kaçıran örgüt mensupları da **TOROS MARKA ARACI** kullanmışlardı. Mahkeme bu durumda, neden **Jandarma Genel Komutanlığına** sorarak durumu öğrenmek istemez? **Kayıtlı olmayan bir araçla göreve çıkmanın gerek akaryakıt sarfları gerek herhangi bir kaza durumunda gerekse saldırı sonucunda ölüm ve yaralanmayla sonuçlanan bir olayda personel açısından izah edilemez bir durum yaratacağını mahkeme bilmez mi? RİSK ORTAMINDA AYRICA BÖYLE BİR RİSKE GİRİLEMEYECEĞİ BİLİNMEZ Mİ?** Olmadığını başka nasıl izah edeceğiz.

**Sayın Başkan, Değerli Mahkeme Üyeleri;**

Şimdi yapacağım tespitler daha önce yaptığım savunmalarımı doğrular nitelikte olup nasıl düşmanca muameleye tabii tutulduğumuza yöneliktir. Bu ortamın yaratılmasında Mahkemenizin de payı olduğunu söyleyebilirim. İzah edeyim.

**18.nci Duruşmada** ( 17 Eylül 2010 ), tesadüfen elime geçen belgelerden **Ramazan ELÇİ**'nin öldürülme tarihinde ( 14.02.1994 ), öncesi ve sonrasında da yurt dışında (Belçika/Brüksel TMR Görevbaşı Eğitimi ve Tetkik Gezisi ) olduğumu belirten yazılı savunma ve beyanlarımın yanında belgeleri de mahkemenize arz

ederek, **GENELKURMAY BAŞKANLIĞINDAN** sorulmasını talep etmiştim. Benim yurtdışında olduğumu belgelediği, her iki **GİZLİ TANIĞA KURGULATILAN** olaylar dan biri olduğu, aynı zamanda **gizli tanık ifadelerinin nasıl aldırıldığına fikir olması bakımından önemli olan bu belgelere ne yazık ki mahkemenizde gerekli ilgiyi göstermemiştir**. Mahkemeniz emniyete yurtdışı giriş çıkış kayıtları için yazmış olacak ki daha sonra olumsuz cevap geldi. Yani yurtdışına çıkmamış gözüküyordum. Bunun üzerine aklıma belki bir kayıt bulunur düşüncesiyle pasaportsuz **NATO kapsamında** çıktığımızı söylemiştim. **16.09.2011** gün ki Duruşma da **J.Gn.K.**lığınan cevabi yazıda, “**şahsi dosyamın tetkikinde NATO kapsamında yurtdışına çıktığıma dair bir belgeye rastlanılmadığı**” belirtiliyordu. Tekrardan **BELGELERİ** sunarak doğru adresten sorulmasını talep etmiştim. **J.Gn.K.**lığının cevabi yazısından mahkemenize sunduğum belgelerin gönderilmediği anlaşıldığı gibi talebimde de belirttiğim üzere esas muhatap **makamı Genelkurmay Başkanlığı** idi. Dikkat edilirse, belgelerimi sunduğum talebimden tam bir yıl sonra, ne zaman sorulmuş ki **J.Gn.K.**lığının yazısı geldi.

Aradan geçen uzun süre dolayısıyla evraklar ilk başta bulunamasa bile, devlette bütün evrakları bir arada tutan, bilinen bir sistem vardır. O da **SAYMANLIK KAYITLARIDIR**. Devlet yurtdışına görevlendirdiği personeline verdiği harcırahı, saf ettiği parayı ayrıca belgeleyebilmek için bütün belgeleriyle muhafaza etmektedir. Sunduğum, **Genelkurmay Başkanlığının** emrinde bu husus açıkça belirtilmiş, harcırahımızın **MSB 1.Nolu Merkez Saymanlığından** ödeneceği belirtiliyordu. Ayrıca emirde yurt dışına pasaportsuz ,”**NATO SEYAHAT EMRİ**” ile yapılacağı açıkça belirtiliyordu. Böyle bir belge ile yurtdışına giriş ve çıkış yapılsa da havaalanında polis kayıtlarına girmektedir. Polisin neden kayıta rastlanılmadığını bildirmesi ayrıca sorgulanması gereken konudur. Gelen cevabi yazılardan sonra bu konu üzerinde ayrıca duracağım.

#### **Sayın Başkan Değerli Mahkeme Üyeleri;**

Lehime olan bir belgenin ilgili makamından sorulması bile bir yıl zaman almıştır. Gelen eksik ve yanlış bilgi esas muhatap makama yapıştirılarak duruşmanın ertesi günlü tetikte bekleyen bir basında,”**Temizöz Savunmasını Genelkurmay Yalanladı**” başlığıyla gazetenin baş sayfasına kapak olacak şekilde fotoğraflı teşhir yapılarak, yorum yazılarında kamuoyuna yalancı olarak gösterildim. “ **Yeni Genelkurmay Yeni Hükümet** “ başlığıyla yazılan köşe yazısında,”**BDP ve aynı düşüncedeki sivil toplum kuruluşlarından hiçbirisi bu davayı takip etmiyor...Bu tavrı anlamak gerçekten zor**” denilerek, üzerime yeniden linç kampanyası düzenletmeye çalışıyorlar. Yine aynı yayın organının **18 Ekim 2011** gün ki sayısında da aleyhime yorum yapan müdavimlerden başka bir köşe yazarı da “**Kürtlere Empati**” başlığıyla bir yazı yazıyor. Yazısında sanki bir elinde Kürtleri diğer elinde dindarları tutarak,”**Kürtlerin aleyhime yazdıklarını yeterli görmediğinden onları eleştiriyor.**” Bu da ayrı bir hücum borusu çalarak kendi gibi olmalarını öneriyor. **Yazılanların kamuoyunu bilgilendirmek, habercilikle bir ilgisi olmadığı** görülüyor. Daha ileri kişiselden de öte, mensubu olduğu görüşün bir cemiyetin, cemaatin davasını güttüklerinden, **Recep GÜVEN**’in fonksiyonunu deşifre ettikçe üzerime çullanıyorlar. Bu düşmanlıkları başka türlü izah etmek imkansız. Başıma gelenlerden ve kurgulanan olayları çözmeye çalışarak, somut gerekçelere dayandırdığım **14.06.2010** günkü Duruşma da yaptığım yazılı savunmamda, bu düşmanlığı; **iki ayrı zıt kutuplu siyasi hesaplaşma ve oç alma** olarak nitelemiştim. İki zıt kutuptan birisi örgüt ve yandaş çevresi olduğuna göre diğeri de böylelikle açığa çıkmış oluyor. Çünkü, gizli tanık “ **Sokak Lambası** “ üzerinde 2008 yılından beri çalışıp gizli tanık yapılmasını sağlayan o dönem **Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkan Yardımcısı Recep GÜVEN**’ in bu davada ki rolünü de çözmüş olduk. Bu rolü **05.08.2011** günkü **29.ncu Duruşmada** ki yazılı savunmam da, yıllardır **Em.İsth.Dai.Bşk.lığı yapan Em.Md. Sabri UZUN**’un ifade özetine de yer vererek, **Recep GÜVEN faktörünü** detaylı anlatmıştım. Em.Md. **Sabri UZUN**’un ifade özetinde, Adalet Bakanı Cemil ÇİÇEK ‘in bile 2007 yılında bir gazeteciye verdiği

röportajında,“**Cemaat ise cemaatliğini bil kardeşim. Cemaatçi polisler var, cemaatçi savcılar var**” dediğini hatırlatması, inkar edilen bir gerçeğin yetkili ağızdan ifade edilmesi değil midir?

Bu tespitlerden sonra, halen görevde iken kendilerine dokunanlardan biri olarak değerlendirdikleri şahsımın mimmendiğini, fırsat kolladığını, bunun içinde ortamın şekillendirilmeye çalışıldığını biliyordum. Basında çıkan bazı haberlerden, köşe yazılarına konuk olmam, üzerimde bir operasyon yapıldığını gösteriyordu. İlk tutuklandığımda da bu operasyon içinde devlet olacağına dair en ufak bir kuşku yoktu. Tutuklansam da yargı her şeyi çözerdi. Sadece biraz sabır etmek gerekiyordu.

Yargılama başladığında görev dönemimde ( **1993 – 1995** ) geçmiş tarihlerde meydana gelmiş, işlem görmüş bazı olayların üzerimize yapıştirılarak, yeniden belirlenen mağdur ve görgü sahibi olmayan yönlendirilmiş tanık kimliği verilenlerin ifadelerine istinaden suçlandığımızı gördük. Öyle ki, iki gizli tanığa ifadeleriymiş gibi iki ayrı olay da ( Ramazan ELÇİ ve Arap bir şahıs ) Cizre’de olmadığımızı belgelediğim halde. Birinde yurtdışındaydım, diğesinde de daha önceden ilişigimi kesip başka bir görev için ayrılmıştım. Bu iki olay bile aslında bir tertip yapıldığını gösteriyordu.

**Mehmet Nuri BİNZET** ifadesine İHD Yöneticilerinin ( Av.Muharrem ERBEY-KCK’dan tutuklu ile Av. Cihan GÜÇLÜK) **NASIL MÜDAHİL OLDUKLARINI, Midyat C.Savcısının** da nasıl kurgulamaları yaptığını üç duruşma boyunca detaylı olarak anlattı.

**Hıdır ALTUĞ**’a 2008 yılının sonlarına doğru **Ankara**’da iken o dönemde **Em.İsth.Dai. Bşk. Yrd.cısı Recep GÜVEN** tarafından el atılarak nasıl gizli tanık yapılmaya çalışıldığını, kendi ifadesinde izah etmişti. **Hıdır ALTUĞ**’un patronu **Ali İhsan KAYA** ve **Recep GÜVEN**’in ifadeleri de **Hıdır ALTUĞ**’un ifadesini kısmen destekler nitelikteydi. **Ergenekon takma adıyla** yürütülen soruşturmalarda da fonksiyonu nedeniyle dava dosyalarına adı giren **Recep GÜVEN**’in **Türkiye’deki Emniyetin beyni** olduğu halde, gazetelerde çıkan haberlere göre aranıp aranmadığını öğrenmesi için **Hıdır ALTUĞ** ‘u **Diyarbakır**’a gitmesi için otobüse bindirmesi yolcu etmesi mümkün müdür? Bu beyanın aslında saklanamayan gerçeğin örtülü bir şekilde ifadesi olduğunu anlıyoruz. **Recep GÜVEN** faktörünün bir tesadüf olmadığını tespit ettikten sonra diğeri gizli tanık **Tükenmez Kalem**’in beyanlarına dikkat edelim.

Bir terörist gibi yakalandıktan sonra gizli tanık yapılan **Tükenmez Kalem**, daha soruşturma aşamasında iken oynanan oyunun farkına vararak, verdiği dilekçesi üzerine Yetkili C.Savcısının Cezaevine gelerek, kendisini tehdit ettiğini söylemişti. Taşların yerine oturması bakımından C.Savcısının söylediklerine dikkat edelim. Telaşa kapılan C.Savcısı **Tükenmez Kalem**’e, “ **eski devletin yerine yeni devletin geçtiğini, devletin el değiştirdiğini**” söyleyerek vazgeçirmeye çalışması oldukça anlamlıdır.El değiştiren bir devlette C.Savcısının bu çabaları da yeni devletin veya yeni bir anlayışın görevlisi olduğunu göstermektedir. Bu tespitimizi de yaptıktan sonra her şey, bu gizli tanıkların ifadelerinin, ifade ettikleri gibi neden **tehdit, baskı şantaj** ve **vaatler** verilerek alındığı noktasında düğümliyordu. Devletin polisi, savcısı böyle yapar mıydı? Yapması için bir neden var mıydı? Bildiğimiz devletin polisi ve savcısının böyle bir kötülüğü yapması mümkün değildi.

#### **Sayın Başkan, Değerli Mahkeme Üyeleri;**

Bir bütünü parçalarını toparlamaya çalışarak bir sonuca varmak istiyorum. Bu yüzden 2007 den itibaren süreci şöyle bir hatırlamaya çalışalım.

--- Ergenekon, Poyrazköy, Kafes Eylem Planı, Amirallere Suikast, Casusluk, Islak İmza, BALYOZ gibi bir takım isimlerle peş peşe açılan davalarla aralarında bir kısım bilim adamı, gazeteci ve yazarlarında

bulunduğu, uzman çavuşundan orgeneraline kadar **676** kişi ( 20 Ekim 2011 itibarıyla ) hakkında ucu açık dava açılmış, bunlardan **234**'ü halen tutukludur.

--- **12 Eylül 2010** Tarihinde **yargı reformu** adı altında anayasa değişikliği yapılarak, **Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu** ( HSYK )'nun yapısı değiştirmiş, askeri yargıda ki bazı suçlar ve askeri personel sivil yargı denetimine alınmıştır.

--- **HSYK** düzenlendikten sonra dava dosyalarının incelemelerinin uzun süre aldığı gerekçe gösterilerek Yargıtay ve Danıştay da dairelerin sayıları artırılmış, bu sefer hakim ihtiyacı gerekçe gösterilerek **Yüksek Yargıya HSYK** tarafından seçimler yapılmıştır. Bu şişmiş kadrolarla **Yüksek Yargıda** kendi başkanlarını seçmiş, siyasi iktidar seçilenleri "**ALLAH VERDİKÇE VERİYOR**" şeklinde niteleyerek memnuniyetini dile getirmiştir.

--- Bu arada medyada da el değiştirmeler olmuş, iktidara muhalif görüşleri bilinen, program yapan, yazı yazarlar bertaraf edilerek işlerine son verilmiştir. Artık olağanlaşan, açık açık yapılan bu kısımlara kimlerin uğradığını en az benim kadar sizler de bildiğinizden tek tek saymaya gerek görmüyorum. Ancak el değiştiren gazete ve TV Kanalları ile ilgili şu görünen tespitlerimi yapabilirim.

Gazetelerde mavi turkuvaz renkler hakim olurken, yazı sitili de biri birine benzer hale getirilmiştir. Ulusal TV Kanallarında ise para babası **SOROS**'( Amerikalı George SOROS. Açık Toplum Enstitüsü Başkanı)'un renkleri (Turuncu) hakim olmuştur. Bu renkler sanki bir tarafa mensubiyetin mühürü gibi algılanmıştır.

--- Terörle mücadele adı altında da önemli gelişmeler olmuştur. 06 Nisan 2009 da ABD Devlet Başkanı OBAMA'nın ülkemizi ziyaretin ardından 09 Mayıs 2009 da Cumhurbaşkanı," **Çok güzel şeyler olacak "** beyanında sonra 21 Temmuz 2009 da Başbakan, **anaların ağlamaması için Kürt Açılımını** başlatmıştı. 19 Ekim 2009 da bildiğimiz ve basında yer alan, kurulan çadır mahkemesince **8'i Kandil**'den PKK'nın, **26** sı da **Mahmur Kampından** toplam **34** kişinin serbest bırakılarak, yurt içine **ELÇİ** edasıyla geldikleri **HABUR VAKASI** yaşanmıştı. KCK sanığı Hatip DİCLE, 6.ncı Ağır Ceza Mahkemesinde yargılandığı Duruşmada ( Şubat 2010 ) Habur'dan gelişlerle ilgili olarak, "**İçişleri Bakanının hakim ve savcılarının ayarlandığını, gelen PKK'lıların geldikleri gibi geçecekleri sözünü verdiğini**" söylediğini hatırlıyoruz.

--- **12 Haziran 2011** de milletvekilliği genel seçimlerinin yapıldığını, **PKK'nın Kürt açılımının** hemen öncesinden itibaren belirli aralıklarla **ateşkes, süreli eylemsizlik** gibi kararlar aldığını, bu kararlarını en son seçim sonu **15 Hazirana** kadar uzattığını biliyoruz. Bu zaman zarfında da gündeme **PKK** ile devletin **diyalog/müzakerelere** geçtiği, üçlü protokol hazırlandığı haberleri inkâr edilse de basına sık sık yansımıştı.

Bu arada, illegal olan **Demokratik Toplum Kongresi** (DTK)'nin 24 Temmuz da Silvan'da 12 şehidin verildiği gün **Demokratik Özerkliği** ilan ettiğine tanık olmuştuk.

--- Her şeyin tilsımı **13 Eylül 2011** de bozulmuştu. TC Devletinin **MİT, Özel Temsilci, PKK'** nın da **Kandil** ve **Avrupa** yapılanmalarıyla temsil edildiği, bir **koordinatör ülkenin koordinatörlüğünde OSLO**'da, **Mart-Nisan 2010** Ayında yapılan görüşmelerin ses kayıtları bir internet sitesinde yayınlanmıştı. Bu görüşmelerde nelerin konuşulduğu bizim konumuz değil. Ancak bir husus var ki, insanın tüylerini diken diken eden **Çirkin pazarlıklar** bizi ilgilendiriyor.

Bu görüşmede Özel Temsilci tarafından,"**örgütün talepleri karşısında tolere edilebilecek noktaya kadar özgürlük alanlarının açıldığını, ne vaat edildiyse yerine getirildiğini, komutan, vali, emniyet müdürü gibi idarecilerde örgütün düşman olarak nitelenecekleri, değerli kişilerden seçildiği, yine de düşmandan varsa gereğinin yapılacağını**", belirtiyor.

Burada önemli olan Türk tarafında ki **Özel Temsilcinin** örgütün istemediği devlet görevlilerini yine örgütün dilinden "**düşman**" olarak tanımlaması ve bertaraf edildiğinin ifade edilmesinin önemli olduğunu düşünüyorum. Çünkü, beni de aynı kategoriye aldıklarını değerlendiriyorum.

Terör örgütü **Cizre**'de ki prestijini kurtarmak için miatlı işlerine kayıt ettiği beni ve **Kamil ATAĞ'ı yıllardır katletmek için uğraştı**. Bu uğraşlarının örneklerini belgelerle mahkemenize sunmuştuk. Görülüyor ki **örgüt beceremediği bu işi TC Devletine yaptırıyordu. ÖRGÜTE GÖRE DÜŞMAN OLAN BİZLER, SİĞİNDİĞİMİZ, ARKAMIZDA OLDUĞUNU SANDIĞIMIZ, HER ŞEYİMİZİ UĞRUNA FEDA VE FERAGAT ETTİĞİMİZ DEVLET TARAFINDAN DÜŞMAN MUAMELESİNE TABİ TUTULUYORDUK**. Üstelik en beteriyle süründürülerek.

Bu tespitlerimizi de yaptıktan sonra, **Sayın Başkan, Değerli Mahkeme Üyeleri;**

Şimdi sizleri ABD Dışişleri Bakanlığı Danışmanlarından David PHİLLİPS tarafından hazırlanan 15 Ekim 2007 tarihli "**Kürdistan İşçi Partisi-PKK'nın Silahsızlandırılması, Dağıtılması ve Toplumla Yeniden Bütünleştirilmesi**" başlıklı 38 sayfalık raporun içeriğine götürmek istiyorum. Bu raporun tamamına "**National Committee On American Foreign Policy**" 'nin internet sitesinden ulaşılabilir. Şimdi tek tek raporun içeriğinde neler olduğunu sıralamaya gerek olmadığını ifade etmek istiyorum. Çünkü **2007**'den itibaren hatırlatmaya çalıştığım çalıştığım süreçte yaşananlar (HSYKnın yeni yapısından, Mahmur'dan gelişler, müzakereler gibi) bu raporda **bir öneri bir talimat** gibi sıralanmış. Yani **BAŞIMIZA GELENLER BİR PROJENİN UYGULAMAYA GEÇİRİLMESİNİN SONUÇLARINDAN SADECE BİRİSİDİR**.

Aslında **ABD**'nin Irak'ı işgalinde K.Irak'taki **Türk Timinin başına çuval geçirilerek** başlatılan, **TSK**'nın etkisizleştirilmesi ve itibarsızlaştırılmasının Türkiye'de devam ettirilmesi için ortamın kıvama getirilmesi gerekiyordu. **2007**'ye kadar hazırlıklar tamamlandıktan sonra ucu açık bırakılan **sahte darbe planlarıyla** projeye engel olarak gördükleri **TSK**'ya alçakça saldırılarda başlatılmış oldu. **Camilerini bombalatan, uçağını düşüren** ordu diye günlerce gazetelerin baş sayfalarında, TV Programlarında **TSK**'ya adeta düşmanca yayınlar yapıldı. Adeta kin kusuldu. Sahte planda zamanlama, yer ve isim sahtelikleri bir bir ortaya çıkarıldığında, bu yayınları yapanlar neden gerçek durumun bilgisini haber yaparak, neden kamuoyu ile paylaşmadılar ? onların da dönüşüm içinde olduklarını mı söyleyelim. Raporda, **TSK'nın DEMOKRATİKLEŞTİRİLMESİ** isteniyordu, böylece sağlanmış oluyordu.

**Sayın Başkan, Değerli Mahkeme Üyeleri;**

Süreç içinde yaşadıklarımız projenin başarıyla yürütüldüğünü göstermektedir. Öyle olmasa 2006 yılından itibaren **ABD**'li bir savcının **ADALET Bakanlığında ne aradığının izahı yapılamazdı**. İşte cezaevinde gizli tanığa önceki ifadesini değiştirmemesi için baskı yapan C.Savcısının "**devletin el değiştirdiğini**" söylemesinde anlaşılmayan bir tarafın olmadığı, Kürt açılımından bile önce yargı mensuplarının brifinglerden geçirildikleri anlaşılmaktadır.

Devlet özel yetkili yargısıyla, kolluğundan sadece özel yetkili polisiyle, nerelerden nasıl başlayacaklarının gerekli hazırlıklarını tamamlayarak, adım adım projeyi **İstanbul-Diyarbakır** ve gelişmelere göre de **Erzurum ayaklı** olarak uygulamıştır. Bizim davada ki **iki gizli tanığın** ortaya çıkması, **Mehmet Nuri BİNZET**'in ortaya çıkarılışı tesadüfü değildir. Yasak yöntemlerin kullanılarak ifadelerinin nasıl alındığını duruşmada izah ettiler. Terörist gibi yakalandığı halde, sanki kendiliğinden gelmiş bir tanık şeklinde alınan ifadeyi görmüyor musunuz? Diğerlerinin de düşürüldüğü tuzağı izah etmiştim.

## Sayın Başkan, Değerli Mahkeme Üyeleri;

Ayrı ayrı yaptığım bu tespitleri üst üste koyduğumuzda yargılandığımız davanın bu projenin bir parçası olduğu, hakkımızda önce karar alınıp düşman statüsü verildikten sonra uygulayıcıları da, **2007**'de Adalet Bakanını bile çileden çıkaran cemaatçi polis ve savcılardır. İstihbaratın başında ki **Recep GÜVEN**'de izah ettiğim gerekçelerden dolayı **hem uygulayıcısı hem de koordinatörüdür**.

Düşman olan bizleri hem de yerel seçim öncesi ( 29 Mar 2009 ) bertaraf edilmesiyle terör örgütü hedef kitlesine büyük bir moral vermiş, oç alması için zemin oluşturulmuş, **korucuların mücadele azmi kırılmış**, sundukları seçeneklere göre bir kısmının saf saf değiştirmesi sağlanmıştır. Duruşmalarda yazılı savunmalarında **KCK** yapılarında ki **kent yapılanmasıyla**, tabana yayılmış, **milis örgütlenmesiyle** bölgenin genel durumuna dikkat çekmiştim. Tehlikenin bilmem farkında mısınız? Proje sahipleri bizleri daha iyi izlediklerinden daha doğru tespitlerde bulunabiliyorlar. "**Türkiye'nin Kürt sorunu**" adlı kitabı **CIA**'nın yöneticilerinden **GARAHAM FÜLLER** ile birlikte yazan, yine Kürt açılımının mimarlarından sayılan **Amerikalı Prof.Dr.Henri BARKEY**'in açıklamaları sanki bu durumu özetliyor.Akşam Gazetesinden Şenay YILDIZ'a,"**Artık Güneydoğuda kendi kendine çalışan bir organizma var. Bu organizma devamlı gelişip değişiyor**" şeklinde ki beyanları da söylediklerimin doğruluğunu göstermekle birlikte, terör örgütünün uygulamaya koyduğu "**ikili iktidarı**" değişik bir tarzda ifade etmektedir. Başımıza getirilenler sayesinde bizlerin projeye katkı sunduğumuz ve hatta projenin hammaddesi olduğumuz görülmektedir.

## Sayın Başkan, Değerli Mahkeme Üyeleri;

Savunmamın bu bölümü **30.ncu Duruşmada** tanık olarak dinlenmesi teklif edilenlerle ilgilidir. Dava ile ilgisi olmayan bu şahıslar hakkında **C.Savcısı** da zaten aynı tespitleri yaparak mütalaasını ret yönünde kullanmıştı. Mahkemenizin halen neyi inceleyerek kararını bu duruşmaya ertelediğini anlamış değilim. **Kötülerle, kanunsuzlarla, devletin temelini oyanlarla mücadele ettiğim** için o dönemde hakkımda şikâyet olmasının normal olduğunu değerlendiriyorum. Arı kovanına çomak sokmak gibi her türlü kanunsuzlukları yıllardan beri devam ettirenlerin kurduğu düzeni bozmuştum. Şimdi hedef tahtası haline getirilerek **herkesin oç almaları, kinlerini kusmaları** için ayrıca ortam hazırlanmaya çalışılıyor. **Mahkemeniz bunları görmüyor mu?** Amerikalı proje mimarının bile **Güneydoğuda kendi kendine çalışan bir organizma var**, sözünden bir şey anlamıyor muyuz? Açıkça **ayrı bir devlet modeli işliyor** ve gelişiyor diyor, daha ne desin. Böyle bir ortamda bu aşamadan sonra, ismarlama getirileceklerin tanıklığına inanıyor musunuz? Hukuk adına, adalet adına yapılan bu adaletsizliklere ne zaman dur diyeceksiniz? **BAŞIMIZA GELENLERDEN KENDİMİ MALTA SÜRGÜNLERİNE BENZETİYORUM**.

**Mehmet Ali ALTINDAĞ**'ın vermiş olduğu dilekçesi üzerine açıklama yapmak istiyorum. Önce bu şahsı tanımaya çalışalım. **Mehmet Ali ALTINDAĞ**'ı ve ne iş yaptığını tanıyanlar açısından bu dilekçenin ana temasının ne olduğu sorulduğunda," **daha fazla ihale alabilmek için bu uğurda hasım gördüğü, şahsi kin duyduğu kişileri, devlet yetkililerini baskı altına almak için her şey yapabileceğini göstermektedir**" şeklinde izahat vereceklerdir. Bu iş içinde sahip olduğu **SÖZ GAZETESİ** ve **SÖZ TV** yi en etkin bir şekilde, dinci yönünü de kullanarak, ele aldığı kişileri asılsız mesnetsiz suçlamalarla itibarsızlaştırmaya çalışmıştır. Bilinen bu özelliği dolayısıyla, **bana bulaşmasın benden bulmasın** zihniyetiyle hareket eden yöneticiler, işadamları daha önce örneklerini gördükleri için hakkında yazacakları olumsuzlukların, girişimlerinin bir şekilde eline geçeceğini düşünerek, bu dinciye hak etmediği itibarı, iltiması istemese de göstermişlerdir.

Dinci diyorum çünkü, Dilekçesinde belirttiği gibi şirketleri vasıtasıyla ihale peşinde koşmasına rağmen ne yazık ki hiçbir şirket, tesisin üzerine kayıtlı olmadığını öğrendim. Kendisi Gazetesinde çalışan sadece bir işçidir. Bu yüzden yaptığı en ağır hakaretlerin ardından hakkında açılan tazminat davalarını da böyle savuşturmayı düşünecek kadar da uyanıktır. Buda dürüst olmadığının ayrı bir göstergesidir. OHAL zamanında 1990'lı yılların başında bir dönem, gerekçesine göre ( Basında ihalelerde yolsuzluk yaptığı belirtiliyordu ) MSB liği tarafından yasaklılığının haricinde yıllardır bölgede rakipsizdir. Bölge de kendisine

tek hasım olarak gördüğü **Ali İhsan KAYA**'yı bile dilekçesine yazmayı ihmal etmemiştir. Irak sınırından itibaren bölgede yaptığı devlet ihale koleksiyonuna özelliklerini kullanarak, bölge dışına da taşımış, **BOLU-ABANT Tesislerinin** işleticiliğini bile almıştır. **HACI İKABİYYA** tanınan bu kişi, gerçekten Müslüman olsa idi bu sahteliklere, iftiralara yönelmez **Peygamber Efendimizin** şu Hadisine ( Tergip;4/156) kulak vererek dürüst olmaya çalışırdı."Allah size hak dini ve Resul'ünü gönderdikten sonra, artık mallarınızı biriktirmeye mi başladınız? Mallarınızı İNFAK ediniz. Zira insanların, yırtıcı hayvanların ve kuşların yediği mallarınız sebebiyle size ECİR verilecektir."Bu Hadis bize, **gücü ele geçirenlerin yaşadığı yozlaşmayı** en iyi şekilde izah etmektedir. İftira ile çamur atarak, dinci yönünü, medyasını kullanarak sağladığı haksız rekabet ortamında, elde ettiği gücü sayesinde biriktirdikleri, üzerine kayıtlı olmadığı için görünürde **HACI**'nın değildir. Bu anlayışla **HACI**'da bu Hadisten **MUAF**'tır. Zaten gerçekten **TAKVA** sahibi olsa **ALLAH** korkusu olur ve bu kadar asılsız mesnetsiz suç ithamında bulunmazdı.

#### **Sayın Başkan, Değerli Mahkeme Üyeleri;**

Dilekçesinde itham ettiği hususların gerçekle bir ilgisi olmadığı gibi açıkça iftiradır. İthamları kendi içinde de çelişkilidir.

Şahsım ile düşmanlığı **Şemdin SAKIK**'ın 1998'de kollukta ve **DGM C.Başsavcılığında Mehmet Ali ALTINDAĞ** ile vermiş olduğu ifade ile başlar.

**Şemdin SAKIK** ifadelerinde, **PKK**'nın 1996 yılında Dilekçesinde bahsettiği tesislerine, bu tesislerde **HİZBULLAH MİLİTANLARINI BARINDIRDIĞI, yardım ve yataklık ettiği** gerekçesiyle baskın yaptığını söylemişti. **DGM C.Başsavcılığı** da bu ifade üzerine soruşturma başlatarak Jandarmayı görevlendirmişti.

Bu soruşturmadan önce ve sonrada İl J.K.lığı, **M.Ali ALTINDAĞ** hakkında barınmasını sağladığı ilköğretim çağında ki küçük çocukları, **ehliyetsiz kişilerin ellerine teslim ederek**, yasalara aykırı bir şekilde dini eğitim verdiğine dair, yasal işlemler yapmıştır. **ALTINDAĞ**, bu işlemlerden sonra konuları medyasında çarpıtarak işlemiş, haksız yere kamuoyu oluşturmaya ve ön plana çıkmaya çalışmıştır.

Biriktirmek için kendisine her türlü imkanı sağlayacak kamu ihalelerinde, rakipsiz olmak içinde karşısına çıkacak firmaları çeşitli entrikalarla saf dışı etmiş, aleyhlerine kullanacağı gizli ses kayıtları için para karşılığı temin ettiği **bazı itirafçıları kullanmıştır**. Bunlar açığa çıkmış bilinen hünerleridir. Şimdi de çıkmış herkesi çete ile suçluyor.

**Başbakanlığın 02.02.1999** tarihli, **İçişleri Bakanlığının 10.09.1997** tarihli "**ANAYASA ve yasaların uygulanmasında uyulacak usul ve esaslar konulu genelgelerine**" istinaden, **7.nci Kolordu K.lığına** yazdığım **GİZLİ** gizlilik derecesinde bir yazıyı nasıl oluyor da ele geçirdiyse, **2005** yılından itibaren yine **SÖZ Gazetesinde** günlerce yazdı. Tabi ki kendi kafasına göre. Sonradan öğrendiğime göre, Adalet Bakanlığının Müfettişlerine yaptırdığı incelemede belirtilen hususları tespit etmiş olacak ki, ilgililer en ağır ceza olan görev yeri değişikliğine tabi tutulmuşlardır. Bu hususlar Adalet Bakanlığından öğrenilebilir. Yapılan bilgilendirmemin hukuki mevzuatı olan genelgeleri de mahkememize savunmamın **EKİ** olarak sunuyorum. Görüldüğü gibi her şey yasal çerçevededir.

#### **Sayın Başkan, Değerli Mahkeme Üyeleri;**

Sahte belgelerle, toplama tanıklarla yapılan suçlamalar karşısında, **CMK**'da yeri olan ve **ileri sürdüğümüz haklı taleplerimizi dikkate almayan mahkememizin** bu adalet anlayışını önceki savunmalarında **yüzyıl öncesinin Fransa'sıyla**( Alfred DREYFUS Davası, Joseph KAFKA'nın Davası) örnekler vererek mukayese etmiştim. Şimdide **1600** lü yılların Avrupa'sındaki mahkemelerin adalet anlayışından örnek vereceğim. Malumunuz o devirlerde **zanlının işkence ile sorgulanması** da yapılır, buna da mahkemeler karar alırlarmış. İşkencede zanlının avukatları da hazır bulunuyormuş. İşkencenin korkusundan **zanlının ya işkence başlamadan ya da işkence esnasında doğruları söylemesi beklenirmiş**. Tarihte **CADI MAHKEMELERİ** denilen bu işkenceli yargılamada, avukatlar huzurunda yapılan bu



işlemlerde suçlamaları halen reddetmeleri suçsuzluğuna bir kanıt olarak değerlendirilerek, en azından tutuksuz yargılanmasına devam edilmiştir. **Üç yıla yaklaşan yargılamada**, maddeten ve manen o kadar çok şey kaybettik ki, **Cadı Mahkemelerinde** ki işkenceyi çok gerilerde bıraktı. Sizlerde herhalde bunun farkındasınız. İzah etmeye çalıştığım hususlarla, ayrılmış parçaları bir araya toplayarak, fotoğrafın sadece bir kısmının bütününe göstermeye çalıştım. Ümit ederim bundan sonra yasaların emrettiği hususlara yaptığımız taleplerimiz yine yasal karşılığını bularak, bir nebze olsun adaleti sağlamış olursunuz. Bu aşamada **artık yargılardan başka adaleti sağlayacak bir sistem olmadığına** göre, adaleti sağlayarak bizleri de işkenceden kurtarmış olursunuz.

Bizlere bu **tezgahı** kuranları ve toplama tanık gibi figüran olanları, **Mehmet Ali ALTINDAĞ** gibi sadece bu dilekçeyle değil, yıllarca yaptığı asılsız ve mesnetsiz beyanlarına karşı ancak **tıp doktoru** veya **psikiyatrisiler gerçek teşhisi koyabileceklerdir**. Ben bu davada ki böyle tiplere bir yazarın dediği gibi **NİMAN** adını kullanacağım. Bunlar bu davanın **NİMAN**'larıdır. **NİMAN**'ın ne olduğuna şöyle açıklık getirebilirim. İkinci Dünya Savaşında ülkesi **SSCB**'ye ihanet ederek faşist **Almanya**'nın tarafına geçerek sahte yayın ve belgelerle yayın yapan, suçlamalarda bulunan, yetkilileri, kamuoyunu yönlendiren İgor **NİMAN** kod adıyla bilinen biriydi.

Nazilerin psikolojik savaş memuru,"**delil uydurmacısı**" **İgor NİMAN**'ın yerini bugün ülkemizde de örneklerini verdiğim **NİMAN**'ların aldığına hiç kuşku yok. Mahkemenizin artık gerçekleri ve bu davada rol almış **NİMAN**'ları görmesi gerekmektedir.

Delil diye yutturulan soyut kavramlar ve sahte ifadelerden başka somut, **maddi hangi delil vardır? Hangi maddi delile göre suçlanıyoruz? HANGİ SUÇLAMA İHTİMALİ KANIYA DEĞİL DE KESİN VE AÇIK BİR İSPATA DAYANMAKTADIR?** İki olayda suçlanan tarihlerde, yurtdışında olduğum, ilişkiyi çok önceden kesip başka bir ilde görevde olduğumun belgelerle tespiti, **izlenen yöntemi apaçık göstermiyor mu?** İfadeyi verenler," **ifadelerinin iradelerini yansıtmadığını, kendilerine baskı, şantaj ve vaatlerle bu ifadelerinin verildiğini** " söylüyor. Çok uzun yıllar önce meydana gelmiş **olayların ikisinde bu sahteliği yakalıyoruz**. O zaman **ifadeyi alanlara, ortam hazırlayanlara sormaz mısınız?** Tabi ki **Oscar WİLDE**'nin," **Düşen çığda hiçbir kar tanesi kendisini, olan bitenden sorumlu tutmaz**" dediği gibi bu **NİMAN**'larda," **biz sadece görevimizi görevimizi yaptık, ifademizi verdik** " diyerek, suçlarını örtbas etmeye, **bir kar tanesi** misali sorumluluktan kurtulmaya çalışacaklardır.

Değerli Mahkeme Heyeti; bu durumda sorumluluk mahkemenize de düşüyor. Her ne kadar iddianamesini bir günde kabul ederek tensip kararını yazıp bu davayı başlatmış olsanız da, izah ettiğim şekilde fotoğrafın bütününe görüp, bilindiği halde bu **NİMAN**'lar kimlermiş diyerek, karar alıp adaleti aramanız gerekiyor. Saygılarımla. **04.11.2011**

**Cemal TEMİZÖZ**

EKLER:

Sanık

( Başbakanlık ve İçişleri Bakanlığı Genelgeleri )